



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek, Europske avenije 7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po višoj sudskoj savjetnici Lei Pihler, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipa Štefančića iz Beničanaca, Braće Radića 28, OIB: 62980437249, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (u nastavku teksta: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 4. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Štefančića iz Beničanaca, Braće Radića 28, OIB: 62980437249.

Obrazloženje

Dana 18. travnja 2019. Općinski sud u Osijeku zaprimio je prijedlog Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipa Štefančića iz Beničanaca, Braće Radića 28, OIB: 62980437249.

Odredbom čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18 - u nastavku teksta ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih

osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Fina je dostavila sudu podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje na dan 4. studenog 2019. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja koje ukupno iznose 3.811,17 kn po osnovi glavnice. Nadalje, uvidom u Očevidnik utvrđeno je da osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iznose 0,00 kn po osnovi glavnice i 89,50 kn po osnovi nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje, dok nema osnova koje su povučene s izvršenja. Broj dana neprekidne blokade potrošača je 1354.

Potrošač na poziv Fine nije dostavio popis svoje imovine (podatke o nekretninama, pokretninama, imovinskim pravima na tuđim stvarima, novčanim sredstvima na računima, primanjima iz radnog odnosa i ostalim primanjima, te drugim pravima koja čine imovinu), pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici u smislu čl. 79. c st. 3. ZSP.

Odredbom čl. 2. ZSP propisano je da je cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima, s tim da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine, potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP).

Odredbom čl. 79. m ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača i ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Uvidom u podatke o imovini koje je sudu dostavila Fina 30. listopada 2019., utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. kolovoza 2019. ostvario ukupni dohodak u iznosu od 25.032,91 kn (mirovina) i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 2.095,38 kn, da je u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvario ukupni dohodak u iznosu od 36.581,08 kn (mirovina) i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 3.592,08 kn, da je u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario ukupni dohodak u iznosu od 35.405,05 kn (mirovina) i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 11.286,14 kn, dok je u razdoblju od 1. rujna 2016. do 31. prosinca 2016. ostvario ukupni dohodak u iznosu od 11.581,56 kn (mirovina) i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 2.993,40 kn. Potrošač je evidentiran kao vlasnik vozila marke Audi, proizvedenog 1995., stečenog 24. svibnja 2006., čija je vrijednost 0,00 kn i kao vlasnik vozila marke IMT, proizvedenog 1981., stečenog 27. listopada 2003., objavljenog 7. lipnja 2010., čija je vrijednost 0,00 kn.

Vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Obzirom da iz podataka o imovini proizlazi da potrošač ima imovinu, da po pozivu nije dostavio podatke o svojoj imovini (primanjima i pokretninama), a što je bio dužan učiniti, sud nalazi da je ponašanje potrošača nepošteno.

Slijedom navedenog, a temeljem čl. 79. m ZSP odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 4. studenog 2019.

Viša sudska savjetnica
Lea Pihler

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima potrošač (čl. 79. e st. 3. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. potrošač - putem eops-a
2. Fina - putem eops-a

Broj zapisa: **1788f-7a0b3**

Kontrolni broj: **085c2-b30d4-05885**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEA PIHLER, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.